

06.10.2020

I N F O R M A R E

privind litigiul având ca obiect imobilul situat în Timișoara str. Revoluției nr. 5

Prin acțiunea civilă înregistrată pe rolul Tribunalului Timis, ce a făcut obiectul Dosarului nr. 325/30/2010 reclamantii Kohl Horst Nikolaus, Jager Gertrude Hedwig, Stiebler Hertha Barbara și Fisch Kohl Gerlinde au chemat în judecată pe pârâții Primarul Municipiului Timișoara, Consiliul Local Municipal Timișoara, Unitatea Administrativ - Teritorială a Municipiului Timișoara și Ministerul Economiei și Finanțelor au formulat contestație împotriva Dispoziției nr. 412/12.02.2009 a Primarului Municipiului Timișoara, prin care s-a respins notificarea nr. 113 din 08.02.2002 înaintată prin Biroul Executorului Judecătoresc Matei Sorin Romeo din Timișoara de Kohl Horst Nikolaus și Kohl Edit și Notificarea nr. 676/14.11.2001 înaintată prin Biroul Executorului Judecătoresc Matei Sorin comunicate de Jager Gertrude Hedwig și Stiebler Hertha prin Executor judecătoresc Matei Sorin - Romeo din Timișoara.

Prin aceste notificări au fost solicitate măsuri reparatorii privind imobilul susmenționat înscris la data preluării abuzive prin Decretul nr. 92/1950 inițial în C.F. col.194 Timișoara, nr. top. 459.

În principal, reclamantii au solicitat soluționarea pe fond a contestației, în sensul că pentru partea din imobilul situat în Timișoara, Bd. Revoluției nr. 5 (fost Bld. 23 August), jud. Timiș care poate fi restituită, în natură, solicită să se dispună restituirea în natură.

Reclamantii au solicitat de asemenea, acordarea de măsuri reparatorii, prin restituire în natura a părții din imobil, situat în Timișoara Bld. Revoluției nr. 5 (fost Bld. 23 August), jud. Timiș, care a fost înstrăinată în mod nelegal prin Legea 112/1995, în prezent formând obiect al cererilor privind nulitatea absoluta a actelor de înstrăinare nelegale încheiate în disprețul legii și interdicțiilor prevăzute de actele normative în vigoare la data înstrăinării, cereri soluționate în dosarul de fond nr.3894/C/2004 al Tribunalului Timiș, în care s-a pronunțat sentința civilă

nr.1492/PI/29.11.2004, conform dosarului nr. 1441/C/2005 al Curții de Apel Timișoara.

În al doilea rând, reclamanții au solicitat măsuri reparatorii în echivalent, (în principal) prin compensare cu alte bunuri imobile, servicii, etc. (conform art. 26 din Legea 10/2001 și art. 1.7 din H.G.250/2007), în sensul că, în principal se solicită obligarea părților și unității deținătoare (prin primar) să facă **oferta privind acordarea de măsuri reparatorii prin compensare cu alte bunuri imobile** din patrimoniul propriu sau al unității - administrativ teritoriale ori al altor entități prevăzute conform prevederilor art. 26 din Legea 10/2001 și punctul 1.7 din H.G nr. 250/2007, pentru partea din imobil care în urma soluționării dosarului nr. 1441/ C/ 2005 al Curții de Apel Timișoara nu poate fi restituită în natura, sau, numai în subsidiar, să li se acorde despăgubiri în condițiile titlului VII din Legea nr. 247/2005, cu modificările și completările ulterioare.

Reclamanții au depus la dosar o listă cuprinzând mai multe imobile pe care le solicită a le fi atribuite în compensare și anume: 1. -imobilul situat în Timișoara, B-dul Revoluției nr. 3, parter SAD 16/B/1 în suprafața de 201 mp înscris în CF 402589-C1-U14 Timișoara, nr. top 402589-C1-U14; 2.- imobilul situat în Timișoara, Piața Victoriei nr. 1, în suprafață de 55,64 mp., în evidentele Primăriei Municipiului Timișoara ca SAD 838, în prezent având contract de închiriere cu CEC BANK SA; 3.-imobilul situat în Timișoara, Calea Martirilor nr. 1 AB, în suprafață de 73,20 mp în evidentele Primăriei Municipiului Timișoara ca SAD 1474, înscris în CF nr. 86388 Timișoara, nr. top 27918/2; 4.- imobilul situat în Timișoara, str. G. Cosbuc nr. 5, SAD înscris în Cartea Funciară nr. 177 Timișoara, nr. top. parcela 454/1; 5. - **imobilul situat în Timișoara, str. Eugeniu de Savoya nr. 7, în suprafață de 353,23 mp în evidentele Primăriei Municipiului Timișoara ca SAD 1327**; 6.-imobilul situat în Timișoara, str. Vasile Alecsandri nr. 1, în suprafață de 59,74 mp în evidentele Primăriei Municipiului Timișoara ca SAD 735; 7.- imobilul situat în Timișoara, spațiul cu altă destinație decât aceea de locuință din Timișoara, str. Augustin Pacha nr. 1 cu suprafață utilă totală de 103,29 m.p. compus din 2 încăperi în exclusivitate și 4 încăperi în folosința comună, înscris în Cartea Funciara nr. 126212 Timișoara, nr. top. 332/LII ca SAD4 compus: la etaj I din 2 spații și în comun cu SAD 1,2,3 în cota de 15,55% hol, debara și W.C.; la mezanin în comun cu SAD 1,2,3 în cota de 15,55% o debara; la parter în comun cu SAD1,2,3,9 și 10 un hol, având 1,31%p.c. și 38/2153 m.p.; 8.-imobilul situat în Timișoara, str. Mercy nr.4, înscris în CF. nr.129 Timișoara nr. topo. 356, compus din spațiu comercial și 2 WC, în suprafață utilă de 49,44 mp; 9. -imobilul situat în Timișoara, P-ța Sf. Gheorghe nr. 4, format din 9 încăperi cu o suprafață utilă totală de 158,88 m.p. înscris în CF nr. 92 Timișoara, nr. top, 326 ca" SAD 5 cu 15,44 % pc și 129/838 m.p. teren; 10.-imobil situat în Timișoara , spațiului cu altă destinație decât aceea de locuință din Timișoara, str. Episcop Augustin Pacha nr. 1,

înscris în Cartea Funciară nr. 38 Timișoara, nr. top. 332, ca SAD 12 cu 1,18 % părți comune și 25/2153 m.p teren.

Prin **sentința civilă nr. 2363/PI/28.09.2016** pronunțată de Tribunalul Timiș s-a admis în parte cererea de chemare în judecată formulată de reclamantii, s-a anulat în parte Dispoziția nr. 412/12.02.2009 emisă de Primarul Municipiului Timișoara, cu privire la notificările înregistrate sub nr. 113/08.02.2002 și sub nr. 676/14.11.2001, în ceea ce privește apartamentele cu nr. 5, 6, 7, 9, 10, 12, 13, 14, 15, 15 A, 16, 17, 18, 11, 8, 5A, 18 A din imobilul casă, cu 3 etaje și curte, în suprafață de 649 mp, situat în Bd. 23 August nr. 5 Timișoara, înscris în CF col. nr. 194 Timișoara, cu nr. top. 459, CF ind. 114.619, obligând Municipiul Timișoara prin Primar să emită o nouă dispoziție prin care să propună acordarea de măsuri compensatorii sub formă de puncte pentru apartamentele cu nr. 5, 6, 7, 9, 10, 12, 13, 14, 15, 15 A, 16, 17, 18, 11, 8, 5A, 18 A casă, cu 3 etaje și curte, în suprafață de 649 mp, situat în Bd. 23 August nr. 5 Timișoara, înscris în CF col. nr. 194 Timișoara, cu nr. top. 459, CF ind. 114.619. Instanța a respins în rest cererea de chemare în judecată.

Împotriva acestei soluții atât reclamantii cât și intervenienții Dinu Maria, Cioclov Ana, Filipaș Cornelia și SC Farmec Plus SRL au declarat apel. Prin decizia civilă nr. 28/09.03.2017 pronunțată de Curtea de Apel Timișoara în dosarul nr. 325/30/2010, s-au respins apelurile declarate de intervenienți și s-a admis apelul declarat de reclamantii în sensul că Municipiul Timișoara a fost obligat la plata sumei de 200 lei cu titlu de cheltuieli de judecată, menținându-se în rest dispozițiile sentinței apelate.

Decizia civilă nr. 28/09.03.2017 pronunțată de Curtea de Apel Timișoara a fost recurată de către reclamantii – apelanți și de către intervenienți.

Prin decizia nr. 1782/14.11.2017 pronunțată de ÎCCJ s-au admis recursurile declarate de aceștia, s-a casat decizia atacată, iar cauza a fost trimisă spre rejudecare Curții de Apel Timișoara.

La data de 31.10.2018, reclamantii au solicitat ÎCCJ strămutarea cauzei pe motiv de bănuială legitimă privind imparțialitatea judecătorilor. Cererea a fost admisă prin încheierea nr. 4079/22.11.2018, pricina fiind strămutată la Curtea de Apel Craiova.

Pe rolul Curții de Apel Craiova s-a format Dosarul nr. 325/30/2010*, în care judecătorul cauzei, conform deciziei de casare, a dispus efectuarea unei expertize tehnice pentru evaluarea imobilului ce a făcut obiectul notificării (expertiza întocmită de dna Dumitra Dumitru) cât și a unei expertize tehnice având ca obiect valoarea bunurilor solicitate în compensare (expertiza întocmită de dna ing. Fiat Gabriela Vanda). Urmare administrării acestor probe de specialitate, ținând cont și de Decizia Curții Constituționale nr. 1020/14.09.2010, publicată în

Monitorul Oficial nr. 683/08.10.2010 cât și de jurisprudența CEDO, în temeiul art. 18 din Legea nr. 1/2001, privind regimul juridic al unor imobile, preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945 – 22 decembrie 1989, și ale art. 1 alin. 2 din Legea nr. 165/2013, privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire în natură sau prin echivalent, Curtea de Apel Craiova a dispus admiterea cererii în sensul :

1. Atribuirii în compensare a reclamanților pentru apartamentele situate în imobilul : din Timișoara B-dul Revoluției 1989 nr. 5, imobil în regim S+P+E1,2,3 - evaluat la 1. 267.833,80 Euro a următoarelor imobile : imobil situat în Timișoara str. E.A.Pacha nr.1, et. I, ap. SAD 1, imobil situat în Timișoara str. Eugeniu de Savoya nr. 7, subsol și mezanin, imobil situat în Timișoara Calea Martirilor 1989 nr. 2 A, spațiul comercial – Agenția CEC, imobil situat în Timișoara P-ța Victoriei nr. 1 - SAD 3, imobil situat în Timișoara B-dul Revoluției nr. 3, parter (valoare totală 974.531 Euro).
2. Pentru diferența de 293.302,8 Euro Municipiul Timișoara prin Primar, este obligat să emită o nouă dispoziție prin care să propună acordarea către reclamanți de măsuri compensatorii.

**ȘEF BIROU CONTENCIOS,
MIHAELA DUMITRU**

MD/MG/2

